

ANALYSE LINÉAIRE

FICHE D'OBSERVATION

NOMS DES ÉLÈVES :

MOUVEMENT PRÉSENTÉ : ☐ MOUVEMENT 1 ☐ MOUVEMENT 2



Introduction - 5 points

Critères	Barème	Note	Observations
Amorce et contextualisation : Contexte historique (XVI ^e siècle), Mouvement littéraire (humanisme), Présentation de l'auteur et de l'œuvre	2		<input type="checkbox"/> Complète et précise <input type="checkbox"/> Présente mais imprécise <input type="checkbox"/> Lacunaire <input type="checkbox"/> Absente
Présentation du texte : Situation du passage (péroration), Identification claire de l'extrait	1		<input type="checkbox"/> Claire et précise <input type="checkbox"/> Approximative <input type="checkbox"/> Confuse
Problématique : Formulée clairement, Pertinente et adaptée au texte	1		<input type="checkbox"/> Pertinente et claire <input type="checkbox"/> Maladroite <input type="checkbox"/> Absente/confuse
Annonce du plan : Annonce des 2 mouvements, Présentation du mouvement développé	1		<input type="checkbox"/> Claire et structurée <input type="checkbox"/> Imprécise <input type="checkbox"/> Absente

DÉVELOPPEMENT (analyse du mouvement choisi) /10 points

Critères	Barème	Note	Observations
L'identification des procédés littéraires : Repérage précis des procédés; Utilisation du vocabulaire technique; Citations exactes du texte	4		<input type="checkbox"/> Procédés nombreux et bien identifiés (2,5-3) <input type="checkbox"/> Procédés identifiés mais imprécis (1,5-2) <input type="checkbox"/> Procédés peu nombreux (0,5-1) <input type="checkbox"/> Aucun procédé identifié (0)
Analyse et interprétation : Explication de l'effet des procédés; Lien entre forme et sens; Pas de paraphrase; Profondeur de l'analyse	3		<input type="checkbox"/> Analyse fine et approfondie (3-4) <input type="checkbox"/> Analyse pertinente (2-2,5) <input type="checkbox"/> Analyse superficielle (1-1,5) <input type="checkbox"/> Paraphrase, pas d'analyse (0-0,5)
Organisation et cohérence : Progression logique; Articulations claires; Respect du mouvement linéaire	2		<input type="checkbox"/> Très bien structuré (1,5-2) <input type="checkbox"/> Correctement organisé (1) <input type="checkbox"/> Peu structuré (0,5) <input type="checkbox"/> Décousu (0)

Conclusion - 2 points

Critères	Barème	Note	Observations
<u>Bilan du mouvement analysé</u> : Synthèse des observations; Rappel des procédés principaux; Effet global du mouvement	1.5		<input type="checkbox"/> Bilan synthétique et pertinent <input type="checkbox"/> Bilan partiel <input type="checkbox"/> Bilan absent/confus
<u>Lien avec l'autre mouvement</u> : Mention de la complémentarité des deux mouvements; Vision d'ensemble de la péroration	0.5		<input type="checkbox"/> Lien établi <input type="checkbox"/> Lien absent

Qualité de l'oral - 3 points

Critères	Barème	Note	Observations
<u>Expression orale</u> : Clarté de l'élocution; Débit adapté; Articulation; Volume de voix	1		<input type="checkbox"/> Excellente expression <input type="checkbox"/> Expression correcte <input type="checkbox"/> Expression hésitante <input type="checkbox"/> Expression confuse
<u>Posture et communication</u> : Regard vers l'auditoire; Posture adaptée; Gestion du stress; Pas de lecture systématique	1		<input type="checkbox"/> Excellente présence <input type="checkbox"/> Présence correcte <input type="checkbox"/> Présence timide <input type="checkbox"/> Lecture exclusive
Gestion du temps : Respect du temps imparti (5-7 min); Équilibre entre les parties	1		<input type="checkbox"/> Temps bien géré (5-7 min) <input type="checkbox"/> Légèrement trop court/long (4-8 min) <input type="checkbox"/> Très court/long (< 4 min ou > 8 min)

Barème détaillé de notation

Excellente prestation (16-20/20) :

- Introduction complète et claire
- Procédés nombreux et bien identifiés
- Analyse fine et approfondie
- Excellente maîtrise de l'oral
- Organisation rigoureuse

Bonne prestation (12-15/20) :

- Introduction correcte
- Procédés identifiés de manière pertinente
- Analyse satisfaisante avec quelques approfondissements
- Expression orale correcte
- Organisation claire

Prestation moyenne (10-11/20) :

- Introduction présente mais incomplète
- Procédés identifiés mais analyse superficielle
- Quelques maladresses à l'oral
- Organisation acceptable

Prestation insuffisante (8-9/20) :

- Introduction lacunaire
- Peu de procédés identifiés
- Analyse très superficielle ou paraphrase
- Difficultés d'expression orale
- Organisation peu claire

Prestation faible (< 8/20) :

- Introduction absente ou très confuse
- Procédés non identifiés
- Paraphrase sans analyse
- Grandes difficultés d'expression
- Pas d'organisation perceptible

Critère	Points	Note
Introduction (contexte, problématique, plan)	/5	
Procédés identifiés et citations	/3	
Analyse et interprétation	/4	
Organisation et cohérence	/2	
Conclusion	/2	
Expression orale et posture	/2	
Gestion du temps	/1	
Pas de lecture systématique	/1	
TOTAL	/20	

Critère	Points	Note
Introduction (contexte, problématique, plan)	/5	
Procédés identifiés et citations	/3	
Analyse et interprétation	/4	
Organisation et cohérence	/2	
Conclusion	/2	
Expression orale et posture	/2	
Gestion du temps	/1	
Pas de lecture systématique	/1	
TOTAL	/20	

Critère	Points	Note
Introduction (contexte, problématique, plan)	/5	
Procédés identifiés et citations	/3	
Analyse et interprétation	/4	
Organisation et cohérence	/2	
Conclusion	/2	
Expression orale et posture	/2	
Gestion du temps	/1	
Pas de lecture systématique	/1	
TOTAL	/20	